

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SIGITOS BIELIAUSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-10-15 Nr. 3R-1457-(250)
Vilnius

Vardas, pavardė

SIGITA BIELIAUSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1974 m. balandžio 2 d.
Jonavos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1996 07 - 1996 11

Vilniaus miesto 3 - asis notarų biuras, sekretorė

1996 12 - 2001 01

Vilniaus apygardos teismas, posėdžių sekretorė,
pirmininko patarėja

2001 01 - 2008 05

Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, teisėja

2008 05 - iki šiol

Vilniaus apygardos teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
atliekanti vedėjo pavaduotojo funkcijas



Vilma Strelčiūnaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)
Teisėja: Sigita Bieliauskienė, Vilniaus apygardos teismas

2015-03-12 Nr. 5R-684-(2.51)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	4.20	6.05	3.48	3.07
Apygardų teismuose	10.29	10.63	10.10	10.15
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	56	29	18	9
Kaip kolegijos pranešėjo	4	3	0	1
Kaip kolegijos nario	10	4	3	3
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	28	13	8	7
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	228	229	205	252
Apygardos teisme	287	269	290	306
Apygardų teismuose	268	269	270	263
Apskusta nuosprendžių	19	9	4	6
Apskustų nuosprendžių procentas	68	69	50	86
Pakeista nuosprendžių	6	3	1	2
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.57	97.22	100.00	100.00
Apygardų teismuose	97.40	99.15	96.48	95.94
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	94.74	88.89	100.00	100.00
Apygardų teismuose	93.65	97.66	92.20	90.63
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	476	512	471	446
Apygardų teismuose	453	477	453	431
Apskusta sprendimų	0	0	0	0
Apskustų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.03	98.96	98.02	97.21
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	85.81	91.23	85.40	82.45

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėja: Sigita Bieliauskienė, Vilniaus apygardos teismas

2015-03-12 Nr. 62-685-(4.51)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	21.93	17.68	33.77	14.33
Apygardų teismuose	17.39	17.10	17.85	17.23
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	162	69	23	70
Kaip kolegijos pranešėjo	131	48	45	38
Kaip kolegijos nario	255	86	87	82
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	50	66	49	34
Apygardos teisme	34	39	31	34
Apygardų teismuose	50	56	47	49
Apskūsta nuosprendžių	29	8	16	5
Apskūstų nuosprendžių procentas	5	4	10	3
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	4	1	3	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.27	99.51	98.06	100.00
Apygardų teismuose	99.09	99.43	98.89	98.95
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	86.21	87.50	81.25	100.00
Apygardų teismuose	78.72	76.79	79.68	78.59
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	161	131	173	180
Apygardų teismuose	106	95	111	113
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0

Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.76	99.57	98.45	98.24
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	57.41	56.64	57.97	57.08
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Vienasmeniškai	348	63	285	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	1	0	1	0

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS SIGITOS BIELIAUSKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2015-03-10 Nr. 3R-677-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja S. Bieliauskienė 2012-2014 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Nacionaliniuose mokymuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
BV-3 Bausmių vykdymo aktualijos	2012-06-11/12	12
ATP-4 Administracinių teisės pažeidimo bylų nagrinėjimas apeliacine tvarka	2012-12-06/07	10
BT-III-6 Baudžiamoji teisė ir baudžiamasis procesas (apeliacinės instancijos teismų teisėjams)	2013-01-28/30	20
KOR-2 Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos	2013-02-11/13	20
AP/B-1 Kanonų ir pasaulietinė teisė. Netinkamas baudžiamojo įsakymo taikymas	2013-05-27	8
AP/B-3 Socialinė politika	2013-05-29	6
B-26 Bendroji teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa	2013-11-11/13	20
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014-04-10	8
B-1 Bendrieji gebėjimai	2014-05-06	7
KLB-1 Lietuvių kalbos vartosenos ypatumai teismo procesiniuose dokumentuose	2014-06-06	7
KA-2 Europos Sąjungos civilinis procesas	2014-10-10	6
VŠI Viešasis interesas ekonomikos kontekste	2014-10-16	6
NG-2 Bendravimas su neįgaliaisiais	2014-10-23	6
TE-2 Teismo medicinos ekspertizės ir tyrimai. Psichiatrijos ekspertizė	2014-12-01/02	12

Tarptautiniuose mokymuose:

Pavadinimas	Data ir vieta
ES pagrindinių teisių chartija	2014-02-20/21 Ryga (Latvija)
Abipusio pripažinimo principas ekstradicijos atveju – Europos arešto orderis – patirties dešimtmetis	2014-09-03/04 Kopenhaga (Danija)
Kardomojo kalinimo sąlygų gerinimas – EŽTT, Strasbūro teismo ir nacionalinių teismų vaidmuo	2014-11-06/07 Strasbūras (Prancūzija)

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS SIGITOS BIELIAUSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. spalio 23 d. Nr. 48P-126-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-10-23 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos teismo teisėjos Sigitos Bieliauskienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos S. Bieliauskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

S. Bieliauskienė turi beveik dvylikos metų teisėjos darbo patirtį, nuo 2008 metų gegužės mėnesio eina Vilniaus apygardos teismo teisėjos pareigas. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, 2009–2012 metų laikotarpiu teisėjos S. Bieliauskienės darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka buvo tris kartus mažesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjos – 3,26, apygardų teismuose – 9,56), vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąja instancija) buvo trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 188 dienos, apygardų teismuose – 224 dienos). Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2009–2011 metais šiose bylose du teisėjos pirmąja instancija priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti, o teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas lygus 100%). Procesiniai sprendimai apeliacine tvarka keisti dėl neviseškai įverstintų bylos aplinkybių, netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu du teisėjos šiose bylose pirmąja instancija priimti procesiniai sprendimai pakeisti kasacine tvarka – netinkamai taikytos materialinės teisės normos skiriant bausmę už kelias nusikalstamas veikas, kvalifikuojant nusikalstamas veikas.

Vertinant teisėjos S. Bieliauskienės jurisdikcinę veiklą nagrinėjant baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka (2009–2012 m.), matyti, jog teisėjos darbo krūvis beveik atitiko teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų teismuose, vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo nežymiai trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 46 dienos, apygardų teismuose – 48 dienos). Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėja arba kolegijos narė dalyvavo teisėja S. Bieliauskienė, bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus (2009–2011 m.), matyti, kad buvo panaikinti/pakeisti devyni procesiniai sprendimai (6 pakeisti, 3 panaikinti), iš jų – šeši procesiniai sprendimai bylose, kuriose teisėja buvo pranešėja (3 pakeisti, 3 panaikinti), trijose bylose dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narė (1 pakeistas, 2 panaikinti). Teisėjos priimti procesiniai sprendimai, kuriuos priimant dalyvavo kaip pranešėja, buvo panaikinti dėl netinkamai taikytų materialinės teisės normų skiriant bausmę už kelias nusikalstamas veikas; dėl esminio baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimo – nuosprendis surašytas pažeidžiant jo turiniui keliamus reikalavimus. Procesiniai sprendimai (kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip pranešėja) keisti dėl netinkamai aiškintų ir taikytų materialinės teisės normų dėl amžiaus nuo kurio asmuo atsako pagal

baudžiamuosius įstatymus, skiriant bausmę pirmą kartą teisiamam už nesunkų ar apysunkį tyčinį nusikaltimą asmeniui, atidedant bausmės vykdymą, skiriant bausmę už kelias nusikalstamas veikas. Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimančią teisėją dalyvavo kaip kolegijos narę, panaikinimo/pakeitimo pagrindus, matyti, kad procesiniai sprendimai buvo keičiami/naikinami tiek materialinės teisės normų netinkamo taikymo ir/ar aiškinimo, tiek dėl proceso pažeidimų.

Teisėjos S. Bieliauskienės darbe atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų, nenustatyta.

Vertinant teisėjos S. Bieliauskienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, kad teisėja tinkamai, pagal baudžiamojo proceso normų reikalavimus vadovauja procesui, dalykiškai, pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais, laikosi nepriklausomumo, nešališkumo principų. Teisėja procesinius dokumentus surašo aiškiai, nuosekliai, laikydamasi jų formai keliamų reikalavimų.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos S. Bieliauskienės bendravimo, darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėja racionaliai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, sąžininga, principinga, pareižinga, vengia priimti skubotus sprendimus, prioritetą teikia kokybei. Skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja S. Bieliauskienė nuolat seka teismų praktiką, Lietuvos ir užsienio teisės doktrinos raidą, kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos S. Bieliauskienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Sigita Bieliauskienė

2012- 11 - 14



TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJA

SPRENDIMAS Nr. 8

ATSISAKYTI IŠKELTI DRAUSMĖS BYLĄ TEISĖJAI SIGITAI VAINAUSKIENEI

2006 m. vasario 25 d.
Vilnius

Teisėjų etikos ir drausmės komisija, susidedanti iš komisijos pirmininkės Laimos Garnelienės, komisijos narių Janinos Stripeikienės, Algirdo Taminsko, Arvydo Daugėlos, Lietuvos apeliacinio teismo patalpose, nagrinėdama Vilniaus miesto trečiojo apylinkės teismo pirmininko Pavelo Barkovskio teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjai Sigitai Vainauskienei, komisija, susipažinusi su bylos medžiaga,

nustatė:

2005 m. gruodžio 14 d. teisėja Sigita Vainauskienė, vairuodama automobilį mokyklos aikštelėje, esančioje Fabijoniškių g. 25, Vilniuje, atsitrenkė į stovintį automobilį ir pažeidė Kelių eismo taisyklių 53 punktą įvykio metu teisėja etikos pažeidimo nepadarė, o padarė drausmės pažeidimą. Atsižvelgiant į pažeidimo pobūdį, į tai, kad autoįvykio pasekmės mažareikšmės, įvykis nutiko dėl teisėjos neatidumo ir dėl objektyviai nepakankamai gerų vairavimo sąlygų: neapšviesta teritorija, blogas matomumas, kelti drausmės bylą atsisakytina.

Komisija, vadovaudamasi Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų 32, 33.2, 35, 36 punktais,

nusprendė:

Atsisakyti iškelti drausmės bylą Vilniaus miesto trečiojo apylinkės teismo teisėjai Sigitai Vainauskienei.

Apie šį sprendimą pranešti Vilniaus miesto trečiojo apylinkės teismo pirmininkui Pavelui Barkovskiui ir Vilniaus miesto trečiojo apylinkės teismo teisėjai Sigitai Vainauskienei.

Komisijos pirmininkė

Laima Garnelienė

L. e. komisijos sekretorės pareigas

Janina Stripeikienė

Nacionalinė teismų administracija
Teisės ir personalo skyrius
Vyr.ausioji specialistė
Irena Grigaitienė

Kopija tikra

2006-05-17



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. balandžio 2 d. Nr. 35P-9-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. vasario 23 d., kovo 9, 16 ir 23 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas (dalyvavo tik 2015 m. kovo 23 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška (dalyvavo 2015 m. vasario 23 d., kovo 16 ir 23 d. posėdžiuose), Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (dalyvavo 2015 m. vasario 23 d. ir kovo 9 d. posėdžiuose).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas (2015 m. kovo 23 d. posėdyje).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. Goda Ambrasaitė-Balynienė | 12. Antanas Rudzinskas |
| 2. Violeta Balčytienė | 13. Ernestas Spruogis |
| 3. Alvydas Barkauskas | 14. Margarita Stambrauskaitė |
| 4. Sigita Bieliauskienė | 15. Vidas Stankevičius |
| 5. Romualda Janovičienė | 16. Olegas Šibkovas |
| 6. Visvaldas Kazakiūnas | 17. Pranas Šimkus |
| 7. Dmitrijus Korsakovas | 18. Laureta Ulbienė |
| 8. Rūta Miliuvienė | 19. Alma Urbanavičienė |
| 9. Andrius Nevera | 20. Algimantas Valantinas |
| 10. Virginija Pakalnytė-Tamošiūnaitė | 21. Tatjana Žukauskienė |
| 11. Regina Pocienė | |

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą)

teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas) Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, įvertinusi pretendentes į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai šio teisėjo pareigoms užimti – Algimantas Valantinas, Tatjana Žukauskienė, Visvaldas Kazakiūnas (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Alma Urbanavičienė, Sigita Bieliauskienė ir Romualda Janovičienė (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Antanas Rudzinskas (6 „už“ iš 6 balsavusiųjų), Laureta Ulbienė (5 „už“ iš 6 balsavusiųjų), Regina Pocienė (4 „už“ iš 6 balsavusiųjų). Atrankos komisija 3 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo, patvirtinto Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-102, 15 p. tinkamiausiu taip pat pripažino pretendentą Vidą Stankevičių.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimų balais pagal atskirus kriterijus suvestinė (vidurkiai):

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Algimantas Valantinas	10	10	38,6	15	9,2	14,8	97,60
Tatjana Žukauskienė	10	10	37,8	13,4	8,6	13,8	93,6
Alma Urbanavičienė	10	10	36,6	13,6	9,8	13,4	93,4
Antanas Rudzinskas	9	9,67	36,17	14	9,67	14,33	92,84
Sigita Bieliauskienė	8,5	10	37,2	14	9	13,8	92,5
Visvaldas Kazakiūnas	10	9,8	36,6	13,6	8,4	13,2	91,6
Regina Pocienė	10	9,67	37	12,67	8,83	12,83	91
Laureta Ulbienė	10	9,5	35,83	12,67	9,33	13,33	90,66
Romualda Janovičienė	10	9,8	37,4	12,2	7,4	10,8	87,60
Vidas Stankevičius	10	9,67	34,17	11,83	9	11,5	86,17

Pretendentes Algimantas Valantinas, surinkęs daugiausia balų – 97,60 iš 100 galimų, – užėmė aukščiausią – pirmąją – vietą pretendentų eiliškumo sąraše. Atrankos komisija A. Valantiną įvertino maksimaliu balu – penkiolika iš tiek pat galimų – pagal 4 kriterijų (asmeninės savybės) ir 14,8 balo iš 15 galimų pagal 6 kriterijų (motyvacija). Pretendentes turininga ir įvairiapusė dvidešimt devynių metų teisinio darbo patirtis, apimanti darbą prokuratūroje nuo stažuotojo iki generalinio prokuroro, direktoriaus darbą Teismų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir penkiolika darbo teisme metų nuo apylinkės teismo teisėjo iki apylinkės teismo pirmininko ir apygardos teisėjo. Šiuo metu Algimantas Valantinas dirba teisėju Vilniaus apygardos teisme ir specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias bylas pirmąją bei apeliacinę instancijomis. Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenimis, teisėjo išnagrinėtų bylų statistiniai rodikliai yra aukštesni už statistinius vidurkius Lietuvos Respublikos apygardų teismuose 2012–2014 metų laikotarpiu. Teisėjo šiuo laikotarpiu pirmąją instanciją išnagrinėtose bylose tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis yra šimtaprocentinis, lyginant su apygardų teismų vidurkiais, ir tik šiek tiek žemesnis

nei stabilumo rodiklis apeliacine instancija išnagrinėtose bylose tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo jurisdikcinę veiklą 2012–2013 metų laikotarpiu įvertino labai gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad Algimantas Valantinas aktyviai dalyvavo teisėkūros procesuose, t. y. rengiant Prokuratūros įstatymo pataisas kaip Generalinis prokuroras teikė rekomendacijas atskirais civilinės, baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso teisės klausimais, taip pat dalyvavo rengiant Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso pataisas, reglamentuojančias ikiteisminio tyrimo sritį. Teisėjas aktyviai kelia savo kvalifikaciją, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, taip pat nuolat skaito paskaitas teisėjams, prokurorams, ikiteisminio tyrimo pareigūnams Nacionalinės teismų administracijos mokymo centre. Pretendentas moka rusų, latvių ir anglų kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos valdybos narys. Algimantas Valantinas apibūdinamas kaip labai gerai planuojantis ir organizuojantis savo darbą, pareigingas, drausmingas, taktiškas, ryžtingas, talentingas, išmintingas, korektiškas, reiklus sau ir kitiems asmuo, turintis gerą humoro jausmą, itin mėgstamas kolektyve, pažymima, kad tai išmintingas, talentingas, patikimas, labai aukštos vidinės kultūros žmogus, gebantis save vertinti kritiškai ir matantis galimybes tobulėti, akcentuojama, jog proceso dalyviai šį teisėją labai vertina dėl jo konkretumo, humaniškumo ir kvalifikacijos. Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi visus turimus duomenis, mano, kad A. Valantino ilgametis, stabilus ir kokybiškas darbas, organizaciniai gebėjimai, profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės, gyvenimiška patirtis, įgytas 29 m. teisinio darbo stažas ir patirtis rengiant teisės aktų projektus bei prokuratūroje vertintini kaip šio pretendento išskirtiniai privalumai, lyginant su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Tarp tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir Tatjaną Žukauskienę. Pretendentė turi trisdešimt dvejų metų teisinio darbo patirtį, iš jų net dvidešimt septynerius metus ji dirba teisėja. T. Žukauskienė specializuojasi nagrinėdama civilines bylas pirmąją bei apeliacine instancija. Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenimis, teisėjos nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai yra aukštesni už statistinius vidurkius Lietuvos Respublikos apygardų teismuose, teisėjos tiek pirmąją, tiek apeliacine instancija išnagrinėtų ir priimtų sprendimų stabilumo rodikliai atitinka apygardos teismų vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, kad teisėjos priimami procesiniai sprendimai surašomi kvalifikuotai, tvarkingai, taisyklinga teisine kalba, atspindi ilgametę teisėjos teisinio darbo patirtį, o gebėjimas planuoti laiką, aiškiai, konkrečiai suformuluoti užduotis teismo posėdžių sekretorei ir teisėjo padėjėjui leidžia išlaikyti stabilų darbo krūvį, užtikrinti tinkamą teismo procesą, operatyvų ir koncentruotą jo rezultatą. Tatjana Žukauskienė apibūdinama kaip labai patyrusi praktikė, sugebanti pateikti greitą, tikslų faktinės situacijos vertinimą, maksimaliai efektyviai išnaudoti turimą dalykinį potencialą, turinti platų akiratį, pažymima, kad dėl savo patirties ir ramios laikysenos gerbiama kolektyve. Atrankos komisijos turimais duomenimis, pretendentė nuosekliai kelia savo kvalifikaciją, savo žiniomis bei patirtimi dalijasi su mažiau patyrusiais kolegomis – yra skaičiusi paskaitas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose tema „Sandorių negaliojimo aktualijos“, moka rusų ir anglų kalbas.

Viena tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo turinčią dvidešimt ketverius teisinio darbo stažo metus, iš jų dvidešimt vienus metus teisėja dirbančią Almą Urbanavičienę. Pretendentė Vilniaus apygardos teisme dirba daugiau kaip septyniolika metų, iš jų penkerius metus vadovavo šio teismo Civilinių bylų skyriui. Teisėjos nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai yra geri, jos priimami procesiniai dokumentai atitinka proceso įstatymų nustatytus formas ir turinio reikalavimus, yra aiškūs, argumentuoti, pagrįsti visapusiška bylos faktinių aplinkybių analize, vartojama teisinė kalba aiški, logiška, nuosekli. Alma Urbanavičienė apibūdinama kaip sąžininga, pareiginga, taktiška, aktyvi, iniciatyvi, linkusi priiimti atsakomybę už atliekamus veiksmus ir priimamus sprendimus, pažymima, kad jai būdingas kritiškas ir racionalus mąstymas, gebėjimas išlaikyti savitvardą ir rasti konsensusą

įvairiose situacijose, akcentuojama, kad tai nepriekaištingos reputacijos, viena kvalifikučiausių Civilinių bylų skyriaus teisėjų, turinti autoritetą kolektyve. Savo veikloje ji pasižymėjo kaip gera administratorė, sugebanti deramai suvaldyti kylančius nesutarimus dėl nuomonių skirtumų aiškinant įstatymus ir kalbant apie skyriaus darbo organizavimą. Būdama skyriaus pirmininke, yra priėmusi keletą ryžtingų ir Civilinių bylų skyriaus administravimui svarbių sprendimų. Pretendentė nurodo mokanti rusų, vokiečių kalbas, taip pat lenkų šnekamąją kalbą, kelia profesinę kvalifikaciją, yra skaičiusi paskaitas apie civilinį procesą teisėjams. Atrankos komisijos nuomone, Almos Urbanavičienės žinios yra geriausios tarp visų vertinamų asmenų ir pagal 5 kriterijų (žinios) jai skirta 9,8 balo iš 10 galimų.

Dar vienas tinkamiausiu Atrankos komisijos pripažintas pretendentas Antanas Rudzinskas turi ilgametę teisinio mokslinio–pedagoginio darbo patirtį: 1996–1998 m. dirbo Lietuvos policijos akademijos Civilinės teisės ir ekonominės analizės katedros asistentu, 1998–2008 m. Lietuvos teisės akademijos Civilinės ir komercinės teisės katedros doktorantu, 2002–2005 m. – Lietuvos teisės universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedros docentas, nuo 2005 m. vasario iki šiol Mykolo Romerio universiteto teisės fakulteto Civilinės justicijos instituto docentas. Antanas Rudzinskas septynerius metus dirba teisėju Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas pirmąja ir apeliacine instancija. A. Rudzinskiui 2010–2012 metais buvo pavestos Vilniaus m. 1 apylinkės teismo administracinės veiklos priežiūros funkcijos, o 2008–2014 m. jis dalyvavo atliekant Šalčininkų ir Švenčionių apylinkės teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijas. Šio teisėjo pirmąja instancija išnagrinėtų bylų statistiniai rodikliai atitinka Lietuvos Respublikos apygardų teismų 2012–2014 metų laikotarpio statistinius vidurkius, o apeliacine tvarka išnagrinėtų bylų rodikliai yra šiek tiek aukštesni už apygardų teismų statistinius vidurkius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjo jurisdikcinę (2012–2014 m.) ir nejurisdikcinę veiklą, pateikė išvadą, kad teisėjas gali pretenduoti užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Antanas Rudzinskas kvalifikaciją kelia ne tik aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2013 m. išklausė 16 akad. val., 2014 m. – 76,5 akad. val.), bet ir skaitydamas teisėjams paskaitas Nacionalinės teismų administracijos mokymo centre (2014 m. 1 paskaitą, 2015 m. – 2). Pretendentas skaitė pranešimus mokslinėse konferencijose ir seminaruose, turi teisės aktų projektų bei išvadų rengimo patirties, yra 26 mokslinių straipsnių autorius, pedagoginės literatūros „Teisė kiekvienam. Mokytojo knyga“ autorius, trijų knygų bendraautoris, vadovauja doktorantams, dalyvauja disertacijų gynimo tarybose ir kaip narys, ir kaip oponentas, yra Lietuvos teisėjų asociacijos narys, Lietuvos nusikaltimo aukų rėmimo asociacijos narys. Antanas Rudzinskas apibūdinamas kaip ramus, kuklus, pareigingas, drausmingas, iš akademinės bendruomenės į teismų sistemą atėjęs žmogus, kurio turimos teorinės žinios ir mokslinio darbo patirtis labai praverčia teisėjo darbe, pasižymintis nestandartiniais sprendimais, jautrus, imlus naujovėms, paslaugus, dėmesingas, atviro charakterio ir nekonfliktiško būdo, vis sėkmingiau derinantis praktinį teisėjo darbą ir mokslinę pedagoginę veiklą.

Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių įvardyta pretendentė Sigita Bieliauskienė iki tapdama teisėja dirbo teismo posėdžių sekretore, pirmininko patarėja, nuo 2001 m. sausio mėn. tapo teisėja ir ja Vilniaus miesto 3 apylinkės teisme dirbo septynerius metus, o nuo 2008 m. gegužės mėn. iki šiol eina teisėjos pareigas Vilniaus apygardos teisme, nagrinėdama baudžiamąsias bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka. Jos teismo darbo stažas 17 metų. 2010–2012 m. jai buvo pavesta atlikti Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo administracinės veiklos priežiūros funkcijas. Šios teisėjos tiek pirmąją, tiek apeliacine tvarka išnagrinėtų bylų statistiniai rodikliai (priimtų ir apskųstų procesinių sprendimų stabilumas) taip pat yra aukštesni už statistinius vidurkius Lietuvos Respublikos apygardų teismuose 2012–2014 metų laikotarpiu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos jurisdikcinę (2009–2012 m.) ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko

praktikoje, jos veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Teisėja gerai organizuoja ir planuoja savo darbą, vengia priimti skubotos sprendimus, prioritetą teikia jų kokybei. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendėntė sistemingai dalyvauja teisėjams organizuojamuose mokymuose ar seminaruose ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje (2014 m. dalyvavo 3 tarptautiniuose mokymuose ir 7 nacionaliniuose), moka anglų, lenkų ir rusų kalbas. Sigita Bieliauskienė apibūdinama kaip labai darbšti, mandagi, komunikabili, sąžininga, principinga, akyvi, kritiško ir racionalaus mąstymo, gebanti prisiimti atsakomybę už savo sprendimus ir veiksmus, akcentuojama, kad tai labai brandi, kruopšti, plataus mąstymo, valinga ir jautri teisėja, puikiai derinanti labai gerą profesinį pasirėngimą, itin atsakingą požiūrį į darbą, aukštą profesinių elgesio standartų laikymąsi, sugebanti kontroliuoti proceso eigą, užtikrinti proceso dalyvių teisių įgyvendinimą ir produktyvų darbą proceso metu, išvengdama konfliktinių situacijų, visas kilusias problemas spręsdama labai etiškai ir ramiai. Atrankos komisija, atsižvelgusi į turimus duomenis apie pretendėntės Sigitos Bieliauskienės kokybinius ir kiekybinius darbo rodiklius, organizacinius sugebėjimus bei profesinę kultūrą, mano, kad Sigita Bieliauskienė gali sėkmingai užimti pareigas, į kurias pretenduoja.

Dvidešimt aštuonerių metų teisinio darbo patirtį turintis pretendėntas Visvaldas Kazakiūnas, Atrankos komisijos nuomone, taip pat yra tinkamas užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas. Šis pretendėntas penkiolika metų yra dirbęs advokatu, nuo 2002 m. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir jau turi dvylika metų teisėjo darbo stažo. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas civilines bylas ir prašymus šių bylų vykdymo procese, 2010 m. nagrinėjo administracinių teisės pažeidimų bylas. Teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų civilinėse bylose statistiniai stabilumo rodikliai yra geri, net šiek tiek didesni, lyginant su respublikiniais apylinkių teismų vidurkiais. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjo veiklą. Visvaldas Kazakiūnas apibūdinamas kaip visada turintis savo nuomonę ir gebantis argumentuotai bei sklandžiai ją išdėstyti, darbštus, drausmingas, pareigingas, drąsus, racionalus, principingas, kritiškas, pažymima, kad tai aukštos profesinės kultūros teisėjas, palaikantis gerus santykius tiek su kolegomis, tiek su visu teismo personalu, yra kolegų mėgstamas už gebėjimą išaiškinti probleminius klausimus, už žinių visapusiškumą. Pretendėntas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas, kvalifikaciją keliantis dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose mokymuose ar seminaruose.

Atrankos komisijos nuomone, trisdešimt vienus teisinio darbo stažo metus, iš kurių net dvidešimt vieni metai teisėjo darbo stažo, turinti pretendėntė Regina Pocienė taip pat yra viena iš tinkamiausių užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas. Pretendėntė vienuolika metų dirbo juriskonsulte įvairiose įmonėse ir organizacijose, o nuo 1993 m. birželio mėn. paskirta Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėja, kur dirbo penkerius metus, vėliau septynis mėnesius dirbo Kauno apygardos administraciniame teisme, o nuo 1999 m. gruodžio mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenimis, teisėjos pirmąją instanciją išnagrinėtų bylų statistiniai rodikliai yra ženkliai aukštesni už statistinius vidurkius Lietuvos Respublikos apygardų teismuose 2012–2014 metų laikotarpiu: teisėjos pirmąją instanciją tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių šimtaprocentinis stabilumo rodiklis, o apeliacine instancija išnagrinėtose bylose priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis tik vienu procentu žemesnis už apygardų vidurkį, bet apskųstų nuosprendžių – šiek tiek didesnis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos jurisdikcinę (2012 – 2014 m.) ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad Regina Pocienė turi labai geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka reikalavimus ir gali pretenduoti užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas. Pretendėntė apibūdinama kaip kruopšti, atidi, dalykiška, rami, taktiška, ryžtinga, principinga, aukštos vidinės kultūros, lengvai ir nuoširdžiai bendraujanti, itin pažymimas jos preciziškas pasirėngimas nagrinėti bylas, puikus bylos medžiagos žinojimas ir labai kruopštus darbas rengiant procesinius dokumentus, reiklumas sau ir kartu dirbantiems,

išoriškai ramus būdas, apimantis valingumą ir ryžtingumą. Regina Pocienė nurodo mokanti rusų ir prancūzų kalbas, o kvalifikaciją kelia dalyvaudama teisėjams organizuojamuose mokymuose ir seminaruose. Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi visus turimus duomenis, mano, kad R. Pocienės ilgametis, stabilus ir kokybiškas darbas, statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai, profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės, gyvenimiška patirtis, įgytas 31 m. teisinio darbo stažas ir patirtis nagrinėjant sudėtingas ir didelės apimties banditinių gaujų suplanuotų kvalifikuotų nužudymų baudžiamąsias bylas, genocido bylas vertintini kaip šios pretendentės išskirtiniai privalumai, lyginant su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Tarp tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir dvidešimt penkerius metus teisėja dirbančią Lauretą Ulbienę (jos teisinio darbo stažas 33 metai). Pretendentė specializuojasi pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka nagrinėdama baudžiamąsias bylas. Kaip ir kitų tinkamiausių pretendentais pripažintų teisėjų, jos darbo kokybė yra aukšta, teisėjos pirmąja instancija išnagrinėtų bylų statistiniai rodikliai yra šiek tiek aukštesni už statistinius vidurkius Lietuvos Respublikos apygardų teismuose 2012–2014 metų laikotarpiu, apeliacine instancija išnagrinėtose bylose priimtų nuosprendžių stabilumas atitinka apygardų teismų vidurkį, o apskųstų 8 % aukštesnis nei apygardų teismų vidurkis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje pažymėjo, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka keliamus reikalavimus. Laureta Ulbienė apibūdinama kaip tolerantiška, pareiginga, aktyvi, kritiško ir racionalaus mąstymo, pasižyminti artimu bendravimu su kolegomis, kolektyve turinti autoritetą ir gerbiama teisėja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė savo kvalifikaciją kelia dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, o 2014 m. skaitė paskaitą teisėjams „Privataus kaltinimo procesas“. L. Ulbienė 2007 m. dalyvavo Europos komisijos ekspertų grupėje, vertinusioje, kaip Suomija praktikoje įgyvendina Europos arešto orderį, nuo 2012 m. yra Eurojusto jungtinės priežiūros institucijos narė.

Romualdą Janovičienę, turinčią dvidešimt aštuonerių metų teisinio darbo praktiką, iš jų dvidešimties metų teisėjo darbo, Atrankos komisija taip pat įvardijo viena iš tinkamiausių pretendentų užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas. Romualda Janovičienė nuo 2001 metų birželio mėnesio eina Vilniaus apygardos teismo teisėjos pareigas ir nagrinėja civilines bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka. Teisėjos pirmąja instancija išnagrinėtose bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų teismuose, tačiau apskųstų – aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos R. Janovičienės jurisdikcinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu įvertino gerai, ji pažymėjo, kad 2012 m. teisėja šešias civilines bylas baigė patvirtindama taikos sutartis, 2013 m. tokių bylų buvo penkios, o 2014 m. – septynios. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė kelia savo profesinę kvalifikaciją savarankiškai ir dalyvaudama įvairiuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, moka rusų, lenkų, šiek tiek vokiečių ir anglų kalbas, dalyvauja Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimo tarybos prie Teisingumo ministerijos veikloje. Romualda Janovičienė apibūdinama kaip mandagi, taktiška, nepriekaištingos reputacijos, gerbiama kolektyve teisėja, turinti gebėjimą išlaikyti stabilų darbo krūvį, užtikrinti produktyvų darbą teismo proceso metu, gebėjimą etiškai ir ramiai spręsti konfliktines situacijas. Atrankos komisijos nuomone, ilgametis produktyvus darbas teisme, turima gyvenimiška ir įgyta profesinė patirtis, nagrinėjant ypač sudėtingas, psichologinio tvirtumo reikalaujančias bylas, išskiria šią pretendentę iš kitų dalyvavusių šioje atrankoje, bet tinkamiausių nepripažintų pretendentų.

Tarp tinkamiausių pretendentų užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas taip pat įvardytas ir dvidešimt vienus teisinio darbo stažo metus turintis, iš jų trylika metų teisėju dirbantis Vidas Stankevičius, jis šiuo metu eina Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas ir nagrinėja civilines bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka. Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenimis, teisėjo pirmąja instancija išnagrinėtų bylų

statistiniai rodikliai atitinka statistinius vidurkius apygardų teismuose 2012–2014 metų laikotarpiu, ypač greitai teisėjas nagrinėja bylas pirmąja instancija – vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė du kartus trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų (teisėjo 264 dienos, apygardų teismuose – 453 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo V. Stankevičiaus jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metų laikotarpiu įvertino gerai. Pretendentas nurodė, kad moka vokiečių kalbą B2.1 lygiu, yra baigęs anglų kalbos A1 teisinės kalbos (lūžio 3) lygio kursus, nuo 1998 m. dėsto teisės teoriją Mykolo Romerio universitete, yra vadovėlio „Teisės teorijos įvadas“ (antrasis pataisytas ir papildytas leidimas) bendraautoris. Pretendentas gilina žinias dalyvaudamas įvairiuose, taip pat ir tarptautiniuose seminaruose bei mokymuose, siekia dalyvauti teisėjų visuomeninėje veikloje, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys yra nuo 2002 m., o 2006–2009 m. laikotarpiu buvo renkamas asociacijos valdybos nariu. Vidas Stankevičius apibūdinamas kaip protingas, tvirtas ir stabilus psichologiškai, pareigingas, drausmingas, dalykiškas, palaikantis gerus santykius su teisėjais ir teismo personalu, o su proceso dalyviais bendraujantis atsakingai ir taktiškai, linkęs į kompromisus, sugebantis ieškoti takaus ginčo sprendimo varianto. Kartu jis principingai laikosi padorumo, sąžiningumo, teisingumo ir kitų teisėjui svarbių standartų, jam yra svarbus teismų ir teisėjų autoriteto saugojimas, kėlimas.

Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi turimus duomenis apie pretendentes, teisinę ir gyvenimišką patirtį, asmenines ir dalykines savybes, jų darbo kokybę nusakančius statistinius rodiklius, išklausiusi kiekvieno jų motyvaciją ir atsižvelgusi į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko Egidijaus Žirono nuomonę, pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, daro išvadą, kad Algimantas Valantinas, Tatjana Žukauskienė, Alma Urbanavičienė, Antanas Rudzinskas, Sigita Bieliauskienė, Visvaldas Kazakiūnas, Regina Pocienė, Laureta Ulbienė, Romualda Janovičienė ir Vidas Stankevičius yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Virginijus Lepeška

Šarūnas Černiauskas



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Vilniaus apygardos teismo teisėjai
Sigitai Bieliauskienei
el. p. sigita.bieliauskiene@teismas.lt
vilniaus.apygardos@teismas.lt

2015-04-21

Nr. 4R-1009-(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. balandžio 24 d. (penktadienį) 11.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. balandžio 20 d. dekretą Nr. 1K-289, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti Jus iš Vilniaus apygardos teismo teisėjos pareigų ir teikimo Lietuvos Respublikos Seimui pritarti skyrimui Lietuvos apeliacinio teismo teisėja.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

